

**Exercice 1 : ( 9 points )**

Une entreprise d'imprimerie compose les différents tomes d'une encyclopédie des sciences et des techniques.

**Partie A :**

On note  $X_1$  la variable aléatoire prenant pour valeur le nombre de fautes d'impression par page du premier tome. Sur un échantillon aléatoire de 48 pages, le nombre de fautes est le suivant :

BTS Chimie 1995									
xi nombre de fautes par page	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ni nombre de pages	8	4	7	10	6	5	4	1	3

¶ Calculer la moyenne  $\mu_1$  et l'écart type  $\sigma_1$  de cet échantillon.

[ Erreur de formulation il faut comprendre :

... Calculer une approximation  $m_1$  de la moyenne inconnue  $\mu_1$  et une approximation  $s_1$  de l'écart type  $\sigma_1$  de cet échantillon. ...]

On admet, dans la suite de cet exercice, qu'une estimation ponctuelle  $m_1$  de la moyenne  $\mu_1$  de la variable aléatoire  $X_1$  est 4,17 et qu'une estimation ponctuelle  $s_1$  de l'écart-type  $\sigma_1$  de la variable aléatoire  $X_1$  est 2,29

[ Erreur de formulation il faut comprendre :

... On admet, dans la suite de cet exercice, qu'une estimation ponctuelle  $\mu_1$  de la moyenne  $\mu_1$  de la variable aléatoire  $X_1$  est 4,17 et qu'une estimation ponctuelle  $\sigma_1$  de l'écart-type  $\sigma_1$  de la variable aléatoire  $X_1$  est 2,29 ...]

**Partie B :**

On note  $X_2$  la variable aléatoire prenant pour valeur le nombre de fautes d'impression par page du deuxième tome. Sur un échantillon aléatoire de 64 pages de ce deuxième tome on a obtenu une moyenne  $\mu_2$  de 3,31 fautes d'impression et un écart type  $\sigma_2$  de 1,63.

[ Erreur de formulation il faut comprendre :

... Sur un échantillon aléatoire de 64 pages de ce deuxième tome on a obtenu une moyenne  $m_2$  de 3,31 fautes d'impression et un écart type  $s_2$  de 1,63. ...]

• En déduire une estimation ponctuelle  $m_2$  de la moyenne  $\mu_2$  de la variable aléatoire  $X_2$  et une estimation ponctuelle  $s_2$  de l'écart-type  $\sigma_2$  de la variable aléatoire  $X_2$ .

[ Erreur de formulation il faut comprendre :

... En déduire une estimation ponctuelle  $\mu_2$  de la moyenne  $\mu_2$  de la variable aléatoire  $X_2$  et une estimation ponctuelle  $\sigma_2$  de l'écart-type  $\sigma_2$  de la variable aléatoire  $X_2$ . ...]

**Partie C :**

On se propose de construire un test d'hypothèse pour observer l'évolution dans la qualité du travail d'impression.

[ ... On se propose de savoir si la différence des moyennes observées dans les deux échantillons est due à des fluctuations d'échantillonnage ou si cette différence est en liaison directe avec la qualité du travail d'impression de deux tomes différents ( nature du texte ou difficulté matérielle autre ) . ... ]

On note  $X_1$  ( barre ) la variable aléatoire qui à tout échantillon aléatoire de 48 pages du premier tome associe le nombre moyen de fautes.

On note  $X_2$  ( barre ) la variable aléatoire qui à tout échantillon aléatoire de 64 pages du deuxième tome associe le nombre moyen de fautes.

, Par quelles lois normales peut-on approcher les lois des variables aléatoires  $X_1$  ( barre ) et  $X_2$  ( barre )

[ ... On admettra :

$X_1$  suit une loi normale de paramètres  $\mu_1$  et  $\sigma_1 / \sqrt{n_1}$  ;

$X_2$  suit une loi normale de paramètres  $\mu_2$  et  $\sigma_2 / \sqrt{n_2}$  ; . ... ]

On note D la variable aléatoire telle que  $D = X_1$  ( barre ) -  $X_2$  ( barre )

On admet que D suit la loi normale  $\mathcal{N} \left( m_1 - m_2 ; \sqrt{\frac{\hat{s}_1^2}{48} + \frac{\hat{s}_2^2}{64}} \right)$

On pose pour hypothèse nulle  $H_0$  : «  $m_1 = m_2$  » et pour hypothèse alternative  $H_1$  : «  $m_1 \neq m_2$  ».

[ Erreur de formulation il faut comprendre :

... On pose pour hypothèse nulle  $H_0$  : «  $\mu_1 = \mu_2$  » et pour hypothèse alternative  $H_1$  : «  $\mu_1 \neq \mu_2$  ».. ... ]

„ Calculer, sous l'hypothèse  $H_0$  , les nombres h et k tels que :  $p ( -h < D < h ) = 0,99$  et  $p ( -k < D < k ) = 0,95$  ;

ˆ Enoncer la règle de décision relative à ce test succesivement lorsque l'on choisit un seuil de signification de 1 % et de 5% ;

ˆ Peut-on conclure au vu des échantillons que la différence des moyennes observées est significative au seuil de risque 1 % ? au seuil de risque 5 % ?.

